Valószínűségszámítás

9. előadás

Arató Miklós

2022.04.11.

Tartalomjegyzék

Emlékeztető

Nagy számok Cantelli-féle erős törvénye: $\xi_1, \xi_2, \ldots$ független, azonos eloszlású valószínűségi változók és $E|\xi_n - E\xi_n|^4$ véges. Ekkor $\frac{\sum_{k=1}^{n} \xi_k}{n} \to E\xi_1$ 1 valószínűséggel.

Példa 1.

0,25-paraméterű indikátor és N(0,25,1) változók átlaga

Definíció: Az X valószínűségi változó (α, β) paraméterű Pareto-eloszlású, ha eloszlásfüggvénye

$$F_X(x) = \begin{cases} 0 & x \leq 0, \\ 1 - \left(\frac{\beta}{\beta+x}\right)^{\alpha} & x > 0. \end{cases}$$

(1,5)-Pareto változók átlaga

Példa 2.

"A számok rendesek" (Borel): $\Omega = [0,1]$, $w = 0, w_1 w_2 \dots$ 2-es diadikus tört és $\xi_n(w) = w_n$ (n-edik számjegy)

$$\{w : \xi_1(w) = x_1, \dots, \xi_n(w) = x_n\} =$$
$$\left\{w : \frac{x_1}{2} + \frac{x_2}{2^2} + \dots + \frac{x_n}{2^n} \le w < \frac{x_1}{2} + \frac{x_2}{2^2} + \dots + \frac{x_n}{2^n} + \frac{1}{2^n}\right\} \Rightarrow$$

$$P(\xi_1 = x_1, \dots, \xi_n = x_n) = \frac{1}{2^n} \Rightarrow P(\xi_i = x_i) = \frac{1}{2}$$

$x_i = 0, 1$ és ξ-k függetlenek. $\Rightarrow$

$$\frac{\sum\limits_{k=1}^{n} \xi_k}{n} \to E\xi_1 = \frac{1}{2} \text{ 1 valószínűséggel}$$

Példa 3.

Monte-Carlo módszer: $f : [0,1] \to [0,1]$ folytonos.
Kérdés: $\int_0^1 f(x)\, dx$ becsülhető-e véletlen számgenerálás segítségével?
$\xi_1, \eta_1, \xi_2, \eta_2, \ldots$ független $E(0,1)$-eloszlásúak

$$\varrho_i = \begin{cases} 1, & ha\ f(\xi_i) > \eta_i \\ 0, & különben \end{cases}.$$

Belátható, hogy $E\varrho_i = P\left(f(\xi_i) > \eta_i\right) = \int_0^1 f(x)dx$

$$\frac{\sum_{i=1}^{n} \varrho_i}{n} \to \int_0^1 f(x)\, dx \text{ 1 valószínűséggel}$$

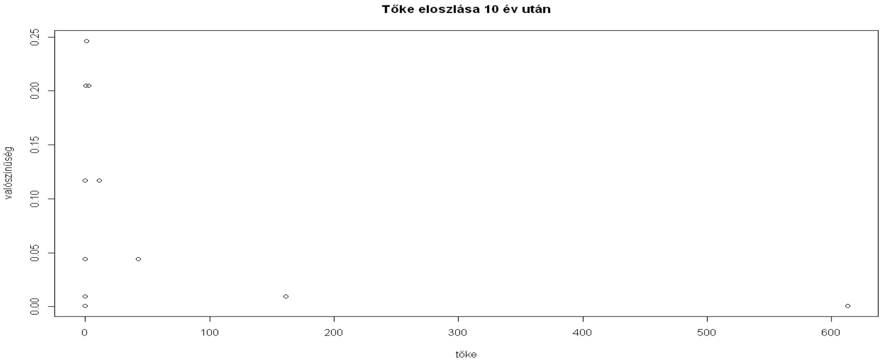
Példa 4.

A HUNCUT részvény éves árfolyamváltozásai független, azonos eloszlásúak. A részvény árfolyama egy év alatt $\frac{1}{2}$ valószínűséggel 90%-al nő és ugyanilyen valószínűséggel 50%-al csökken. 1 részvény most 1 Ft-ot ér, n év múlva az értékét jelöljük X_n-el. Mihez tart X_n?

Példa 4.

A HUNCUT részvény éves árfolyamváltozásai független, azonos eloszlásúak. A részvény árfolyama egy év alatt $\frac{1}{2}$ valószínűséggel 90%-al nő és ugyanilyen valószínűséggel 50%-al csökken. 1 részvény most 1 Ft-ot ér, n év múlva az értékét jelöljük X_n-el. Mihez tart X_n?
A részvény várható éves hozama 20%.
Y_n:hányszorosára változik a részvény árfolyama az n-edik évben $\Rightarrow X_n = Y_1 \dots Y_n$ és $EX_n = EY_1 \dots EY_n = 1,2^n \Rightarrow$ $EX_n \to +\infty$
Egy tipikus HUNCUT részvényárváltozás

Példa folytatása



ábra: A HUNCUT részvény eloszlása

Példa folytatása

$X_n = \exp\{lnY_1 + \cdots + lnY_n\}$.
Nagy számok erős törvénye $\Rightarrow$

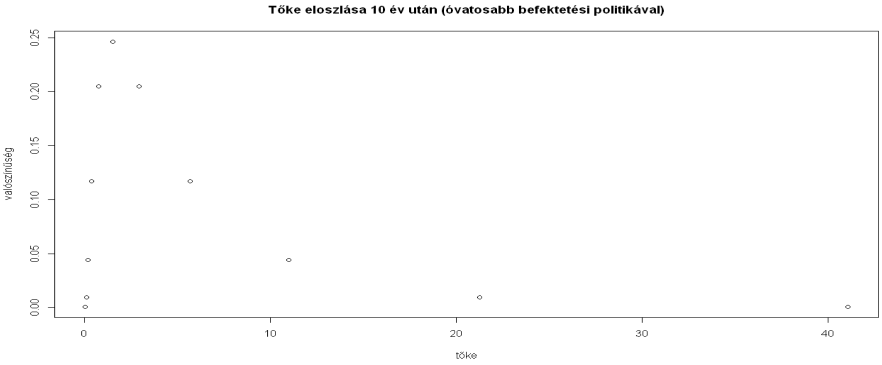
$\frac{lnY_1+\cdots+lnY_n}{n} \to E(lnY_1) = \frac{1}{2}ln(0,95) < 0$ (1 valószínűséggel).

$\Rightarrow X_n = \left(\exp\left\{\frac{lnY_1+\cdots+lnY_n}{n}\right\}\right)^n \to 0$ (1 valószínűséggel).

Előző példa folytatása

Minden év végén tőként felét a HUNCUT részvénybe fektetjük, a másik felét azonban párnánk alatt készpénzben tartjuk.
Z_n: tőkénk n év múlvabeli értéke. Tőkénk várható éves hozama $\frac{1}{2} \cdot (\frac{1}{2} \cdot 190\% + \frac{1}{2} \cdot 100\%) + \frac{1}{2} \cdot (\frac{1}{2} \cdot 50\% + \frac{1}{2} \cdot 100\%) - 100\% = 10\%$.
U_n: hányszorosára változik a részvény árfolyama az n-edik évben.
$Z_n = U_1 \dots U_n$ és $EZ_n = EU_1 \dots EU_n = 1,1^n \to +\infty$
Tőkeváltozás új stratégiával

Példa folytatása



ábra: Tőkénk eloszlása, ha mindig csak a felét fektetjük be a HUNCUT részvénybe

Példa folytatása

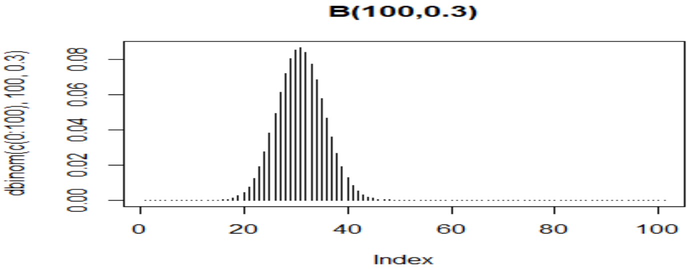
$Z_n = \exp\{lnU_1 + \cdots + lnU_n\}$.

$\frac{lnU_1+\cdots+lnU_n}{n} \to E(lnU_1) = \frac{1}{2}ln(1,45 \cdot 0,75) > 0$ (1 valószínűséggel). $\Rightarrow$
$Z_n = \exp\left(\frac{lnU_1+\cdots+lnU_n}{n}\right)^n \to +\infty$ (1 valószínűséggel)

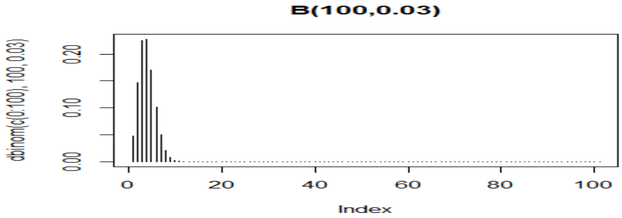
Binomiális eloszlás

Legyenek η_i-k független, azonos eloszlású p-indikátorok, és $U_n = \sum_{i=1}^{n} \eta_i$, ekkor $U_n \sim B(n, p)$.

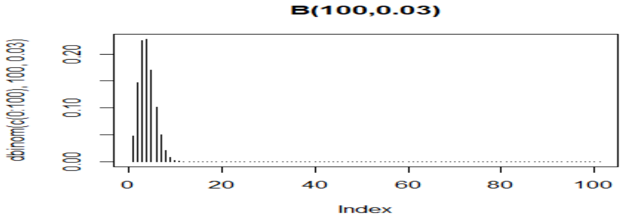
$$P(U_n = k) = \frac{n!}{(n-k)!k!} p^k (1-p)^{n-k}$$

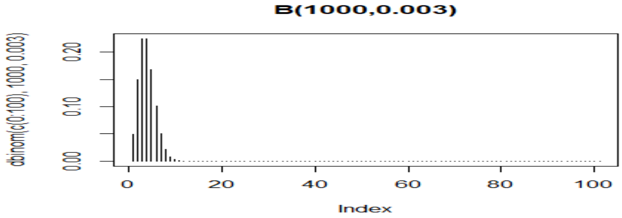


Binomiális eloszlás



Binomiális eloszlás





Moivre-Laplace lokális tétel

$U_n \sim B(n,p)$ és legyen A rögzített szám, $q = 1 - p$ és $np - A\sqrt{n} \leq k \leq np + A\sqrt{n}$. Ekkor

$$\lim_{n\to\infty} \frac{P(U_n = k)}{\frac{1}{\sqrt{2\pi \cdot npq}} \cdot e^{-\frac{(k-np)^2}{2\cdot npq}}} = 1.$$

Megjegyzés: $EU_n = np$ és $D^2 U_n = npq$. Egy np várható értékű és npq szórásnégyzetű normális eloszlású valószínűségi változó sűrűségfüggvénye a k helyen pont:

$$\frac{1}{\sqrt{2\pi \cdot npq}} \cdot e^{-\frac{(k-np)^2}{2\cdot npq}}$$

Moivre-Laplace bizonyítása

Stirling-formula egy alakja:
$n! = \sqrt{2\pi n} \cdot n^n \cdot e^{-n} \cdot e^{R(n)}$, ahol

$|R(n)| \leq \frac{1}{12n} \Rightarrow$

$$P(U_n = k) = \frac{n!}{(n-k)!k!} p^k (1-p)^{n-k} =$$

$$= \frac{\sqrt{2\pi n} \cdot n^n \cdot e^{-n}}{\sqrt{2\pi(n-k)} \cdot (n-k)^{n-k} \cdot e^{-(n-k)} \cdot \sqrt{2\pi k} \cdot k^k \cdot e^{-k}} \cdot e^{R(n)-R(n-k)-R(}$$

$$\cdot p^k \cdot (1-p)^{n-k} =$$

$$= \frac{1}{\sqrt{2\pi n \cdot \underbrace{\frac{n-k}{n}}_{\to 1-p} \cdot \underbrace{\frac{k}{n}}_{\to p}}} \cdot \underbrace{\left[\frac{p}{\left(\frac{k}{n}\right)}\right]^k \cdot \left[\frac{1-p}{\left(\frac{n-k}{n}\right)}\right]^{n-k}}_{A_n} \cdot \underbrace{e^{R(n)-R(n-k)-R(k)}}_{\to 1}.$$

Moivre-Laplace bizonyítása (folyt.)

$A_n = ?$

Legyen $k = np + x\sqrt{np(1-p)}$ és
$n - k = n(1-p) - x\sqrt{np(1-p)}$, ahol $|x| \leq B$.

$$\ln A_n = -k \cdot \ln\left(\frac{k}{n} \cdot \frac{1}{p}\right) - (n-k) \cdot \ln\left(\frac{n-k}{n} \cdot \frac{1}{1-p}\right) =$$

$$= -(np + x\sqrt{np(1-p)}) \cdot \ln\left(1 + x\sqrt{\frac{1-p}{np}}\right) - (n(1-p)$$

$$-x\sqrt{np(1-p)}) \cdot \ln\left(1 - x\sqrt{\frac{p}{n(1-p)}}\right).$$

Moivre-Laplace bizonyítása (folyt.)

$|y| < 1$ esetén $\ln(1+y) = y - \frac{y^2}{2} + O(y^3) \Rightarrow$

$$\ln\left(1 + x\sqrt{\frac{1-p}{np}}\right) = x\sqrt{\frac{1-p}{np}} - \frac{x^2}{2} \cdot \frac{1-p}{np} + O(n^{-\frac{3}{2}})$$

és

$$\ln\left(1 - x\sqrt{\frac{p}{n(1-p)}}\right) = -x\sqrt{\frac{p}{n(1-p)}} - \frac{x^2}{2} \cdot \frac{p}{n(1-p)} + O(n^{-\frac{3}{2}}).$$

Moivre-Laplace bizonyítása (folyt.)

$$\ln A_n = -x\sqrt{np(1-p)} + \frac{x^2}{2}(1-p) + O\left(\frac{1}{\sqrt{n}}\right) - x^2(1-p) + O\left(\frac{1}{\sqrt{n}}\right) + O$$

$$+x\sqrt{np(1-p)} + \frac{x^2}{2}p + O\left(\frac{1}{\sqrt{n}}\right) - x^2 p + O\left(\frac{1}{\sqrt{n}}\right) + O\left(\frac{1}{n}\right) =$$

$$= -\frac{x^2}{2} + O\left(\frac{1}{\sqrt{n}}\right).$$

Így $x = \frac{k-np}{\sqrt{np(1-p)}}$ $\Rightarrow$ Tétel

Poisson közelítés

Állítás: Legyen $\lambda = np$, $\eta \sim \lambda$-Poisson és $D \subseteq \mathbb{R}$, ekkor igaz a következő:
$|P(U_n \in D) - P(\eta \in D)| \leq \frac{\lambda^2}{n}$.

Megjegyzés: Rögzített λ-ra és $p = \frac{\lambda}{n}$-re kapjuk, hogy
$|P(U_n \in D) - P(\eta \in D)| \leq \frac{\lambda^2}{n}$.

Poisson közelítés

Állítás: Legyen $\lambda = np$, $\eta \sim \lambda$-Poisson és $D \subseteq \mathbb{R}$, ekkor igaz a következő:
$|P(U_n \in D) - P(\eta \in D)| \leq \frac{\lambda^2}{n}$.

Megjegyzés: Rögzített λ-ra és $p = \frac{\lambda}{n}$-re kapjuk, hogy
$|P(U_n \in D) - P(\eta \in D)| \leq \frac{\lambda^2}{n}$.

Általánosabban is megnézhetjük. Legyenek $\eta_i \sim p_i$-indikátorok függetlenek, $U_n = \sum_{i=1}^{n} \eta_i, \lambda = \sum_{i=1}^{n} p_i, \eta \sim \lambda$-Poisson és
$D \subseteq \mathbb{R} \Rightarrow |P(U_n \in D) - P(\eta \in D)| \leq \sum_{i=1}^{n} p_i^2$

Poisson közelítés bizonyítása

Legyen $\Omega = [0,1]^n$ geometriai valószínűségi mező,

$$\eta_i = \begin{cases} 0 & : \ w_i < 1 - p_i \\ 1 & : \ w_i \geq 1 - p_i \end{cases} \text{, továbbá legyen}$$

$$Y_i = \begin{cases} 0 & : \ w_i < e^{-p_i} \\ k & : \ w_i \in [\pi_{k-1}, \pi_k] \end{cases} \text{, ahol } \pi_k = \sum_{m=0}^{k} e^{-p_i} \cdot \frac{p_i^m}{m!}$$

$(k = 0, 1, 2, \ldots) \Rightarrow$

$Y_i \sim p_i$-Poisson és $\eta_i \sim p_i$-indikátor.

Poisson közelítés bizonyítása (folyt.)

$\eta = Y_1 + \ldots + Y_n \sim \lambda$-Poisson és $1 - p_i \leq e^{-p_i} \Rightarrow$

$\eta_i = 1$ és $Y_i = 0$, ha $1 - p_i \leq w_i < e^{-p_i}$

$\eta_i = 1$ és $Y_i \geq 2$, ha $e^{-p_i} + p_i \cdot e^{-p_i} \leq w_i \Rightarrow$

$P(\eta_i \neq Y_i) = (e^{-p_i} - (1 - p_i)) + 1 - e^{-p_i} - p_i \cdot e^{-p_i} = p_i \cdot (1 - e^{-p_i}) \leq p_i^2$.

$P(U_n \in D) = P(U_n \in D, U_n = \eta) + P(U_n \in D, U_n \neq \eta) = P(\eta \in D) - P(\eta \in D, U_n \neq \eta) + P(U_n \in D, U_n \neq \eta) \Rightarrow$

$|P(U_n \in D) - P(\eta \in D)| \leq |P(\eta \in D, U_n \neq \eta) - P(U_n \in D, U_n \neq \eta)| \leq P(U_n \neq \eta) \leq \sum_{i=1}^{n} p_i^2 \Rightarrow$Állítás

Poisson közelítés (példa)

Legyenek $\eta_i \sim p_i, i = 1, \dots, 2500$-indikátorok függetlenek, $p_i = 0.001, i = 1, \dots, 1000$; $p_i = 0.002, i = 1001, \dots, 2000$; $p_i = 0.003, i = 2001, \dots, 2500$; $U_n = \sum_{i=1}^{2500} \eta_i, \lambda = \sum_{i=1}^{2500} p_i = 4.5, \eta \sim$ 4.5-Poisson.

Ekkor $|P(U_n \in D) - P(\eta \in D)| \leq P(U_n \neq \eta) \leq \sum_{i=1}^{2500} p_i^2 = 0.0095$

CHT

Tétel [Centrális határeloszlástétel független, azonos eloszlású változókra]: Legyenek
$\xi_1, \xi_2, \ldots$ független, azonos eloszlásúak, $m := E\xi_1$ és
$0 < \sigma^2 = D^2\xi_i < \infty$. Ekkor minden $x \in \mathbb{R}$-re

$$P\left(\frac{\sum_{i=1}^{n} \xi_i - n \cdot m}{\sigma \cdot \sqrt{n}} < x\right) \to \Phi(x) = \int_{-\infty}^{x} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \cdot e^{-\frac{t^2}{2}} \, dt$$

Normális közelítés

Példa 1.

Egy országban meg szeretnék becsülni a koronavírussal fertőzöttek arányát úgy, hogy legalább $0,95$ valószínűséggel legfeljebb 1%-ot tévedjünk.

Példa 1.

Egy országban meg szeretnék becsülni a koronavírussal fertőzöttek arányát úgy, hogy legalább $0,95$ valószínűséggel legfeljebb 1%-ot tévedjünk. Jelölje N az ország lakosai, M a koronavírusosak számát, n pedig a megvizsgáltak számát, ekkor $p := \frac{M}{N}$-et akarjuk jól közelíteni. Legyen továbbá X_i értéke 1, ha az i-edik megvizsgált koronavírusos és 0 különben. Ekkor a

$$P\left(\left|\frac{X_1 + \ldots + X_n}{n} - \frac{M}{N}\right| \leq 0,01\right) \geq 0,95$$

egyenlőtlenségnek kell teljesülnie.

Példa 1. (folyt.)

A centrális határeloszlástétel szerint

$$P\left(\frac{-\sqrt{n}\cdot 0,01}{\sqrt{p(1-p)}} \leq \frac{\sum_{i=1}^{n} X_i - np}{\sqrt{n}\sqrt{p(1-p)}} \leq \frac{\sqrt{n}\cdot 0,01}{\sqrt{p(1-p)}}\right) \sim$$

$$\sim \Phi\left(\frac{\sqrt{n}\cdot 0,01}{\sqrt{p(1-p)}}\right) - \Phi\left(\frac{-\sqrt{n}\cdot 0,01}{\sqrt{p(1-p)}}\right) = 2\cdot\Phi\left(\frac{\sqrt{n}\cdot 0,01}{\sqrt{p(1-p)}}\right) - 1 \geq 0,9$$

azaz $\Phi\left(\frac{\sqrt{n}\cdot 0,01}{\sqrt{p(1-p)}}\right) \geq 0,975 = \Phi(1,96)$, tehát legyen $\frac{\sqrt{n}\cdot 0,01}{\sqrt{p(1-p)}} \geq 1,96$. Ezzel $\sqrt{n} \geq 1,96 \cdot \frac{1}{0,01} \cdot \sqrt{p(1-p)}$, ha [1] $n \geq 10000$, tehát ha normális közelítéssel dolgozunk, kb. 10 000 embert kell megkérdezni.

[1] mivel a $\sqrt{p(1-p)}$ nem lehet nagyobb $0,5$-nél, így a jobb oldal felülről becsülhető 98-cal

Példa 2.

Mihez tart a következő: $e^{-n}\sum_{k=0}^{n-1}\frac{n^k}{k!}\xrightarrow{n\to\infty}?$

Ha végtelenig összegeznénk, nyilván 1 lenne az összeg, de most $n-1$-ig megyünk!

Példa 2. (folyt.)

Legyenek $\eta_i \sim$ 1-Poisson függetlenek, ezekre teljesülnek a centrális határeloszlástétel feltételei, azaz felírható:

$$P\left(\frac{\sum_{i=1}^{n}\eta_i - n\cdot 1}{1\cdot\sqrt{n}} < x\right) \to \Phi(x), \text{ ahol } \sum_{i=1}^{n}\eta_i \sim n\text{-Poisson, így}$$

$$P\left(\sum_{i=1}^{n}\eta_i < n\right) = e^{-n}\cdot\sum_{k=0}^{n-1}\frac{n^k}{k!}.$$

Ekkor speciálisan $x = 0$-ra $P\left(\frac{\sum_{i=1}^{n}\eta_i - n}{\sqrt{n}} < 0\right) \to \Phi(0) = \frac{1}{2}$.

Tehát a keresett összeg $\frac{1}{2}$-hez tart.